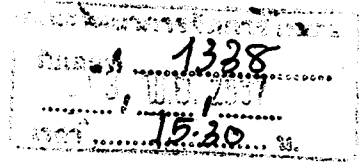




มูลนิธิเพื่ออนาคต
THAILAND FUTURE
FOUNDATION

เลขที่ 0038/2557

6 พฤศจิกายน 2557



เรื่อง ขอนำส่งรายงาน "ข้อสังเกตและข้อเสนอนโยบาย Digital Economy"

เรียน ผศ.สมบัติ สิงฆราช
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สิ่งที่แนบมาด้วย รายงาน "ข้อสังเกตและข้อเสนอนโยบาย Digital Economy"

แนวคิดเรื่อง Digital Economy เป็นแนวคิดที่ดีที่อาจจะช่วยขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจ และช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการได้ แต่เพื่อให้แนวคิดนี้เกิดขึ้นจริงและเห็นผลที่เป็นรูปธรรม สถาบันอนาคตไทยศึกษาจึงได้รวบรวมข้อเท็จจริงนำมาจัดทำเป็นรายงาน "ข้อสังเกตและข้อเสนอนโยบาย Digital Economy" ขึ้น

สถาบันอนาคตไทยศึกษาจึงขอนำส่งรายงานฉบับดังกล่าว มา ณ ที่นี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่ท่านไม่มากก็น้อย

ส่งให้ประธาน
 ส่งให้รองประธาน
 นาย ธรรม ประสงค์
 13 / 11 / 57

ขอแสดงความนับถือ

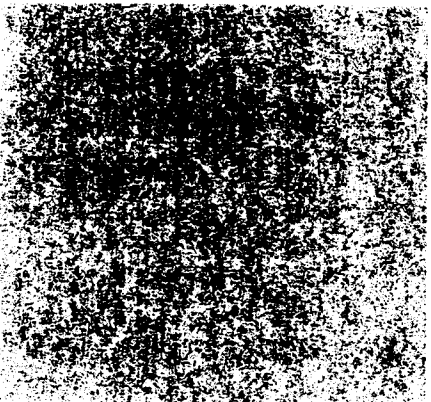
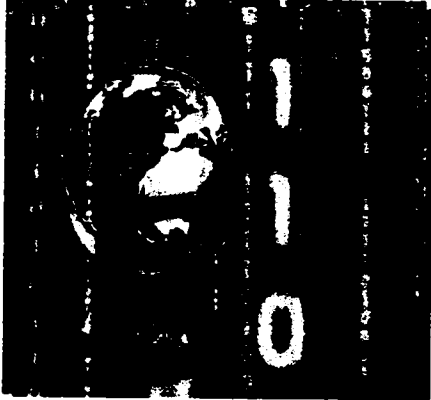
ผอ.มูลนิธิเพื่ออนาคต
 ศาสตราจารย์ ดร.กมลทิพย์ คำใจ (ดร. เศรษฐพุมิ สุทธิวาทนฤพุมิ)
 รองคณบดีฝ่ายบริหาร
 คณะวิทยาการจัดการ
 ประธานคณะกรรมการบริหาร
 สถาบันอนาคตไทยศึกษา



มูลนิธิเพื่ออนาคตประเทศไทย
THAILAND FUTURE
FOUNDATION

ข้อสังเกตและข้อเสนอขยาย

Digital Economy



นโยบายเรื่องเศรษฐกิจดิจิทัล หรือ Digital Economy สามารถช่วยให้เศรษฐกิจไทยหลุดออกจากกับดักรายได้ปานกลาง เพราะประสบการณ์ของหลายประเทศที่ประสบความสำเร็จ อย่าง เกาหลีใต้ หรือญี่ปุ่น ล้วนแล้วแต่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการ เพราะเทคโนโลยีดังกล่าวสามารถช่วยลดต้นทุน และเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตให้กับแรงงาน นำไปสู่การยกระดับรายได้ของประเทศ ดังนั้นเพื่อให้แนวคิดเรื่องเศรษฐกิจดิจิทัลเกิดผลที่เป็นรูปธรรมจริง ๆ จึงจะขอให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายนี้ใน 6 ประเด็นด้วยกัน



Digital Economy ต้องมุ่งเน้นไปที่ “การสร้างมูลค่าเพิ่ม” เป็นหลัก

เพราะไม่ใช่ทุกอย่างที่เป็น digital จะมี

มูลค่าเพิ่มสูง แต่ต้องอยู่ในกระบวนการผลิตที่มี

มูลค่าเพิ่มสูง เช่นในกรณีของ Hard Disk Drive สินค้าดิจิทัลที่เราส่งออกมากเป็นอันดับ 2 ของโลก แต่ราคาเพิ่มขึ้นเพียง 3% ต่อปี ซึ่งเพิ่มขึ้นน้อยมากเมื่อเทียบกับเมมโมรีประเภทอื่น เช่น Flash Memory

เป็นต้น นอกจากนี้ จากฐานข้อมูล WTO-OECD พบว่าไทยได้มีมูลค่าเพิ่มจากการส่งออกสินค้าประเภทอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้นเฉลี่ยเพียง 5% ต่อปี (ขณะที่เวียดนามเพิ่มขึ้น 23% ฟิลิปปินส์เพิ่ม 17% และอินโดนีเซียเพิ่ม 13%)¹ การที่เราทำหน้าที่เพียงรับจ้างผลิตและประกอบสินค้า แต่ไม่ได้ทำวิจัยต่อยอด หรือพัฒนานวัตกรรมใหม่ที่จะให้มูลค่าเพิ่มสูงกว่า แต่ในขณะเดียวกันก็มีสินค้าบางอย่างที่ไม่ใช่สินค้าไฮเทค เช่น ยางพารา ที่เราส่งออกเป็นน้ำยางหรือยางแผ่น ถ้านำมาแปรรูปเป็นยางรถยนต์จะสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มได้ถึง 7 เท่า

“...โดยโครงสร้างกระทรวงไอซีที จะเพิ่มกรมอีกหลายกรม... อาทิ สำนักขานดิจิทัลไอโคในมี...ซึ่งจะต้องแต่งตั้งอธิบดีขึ้นมารับผิดชอบ”

“ ยุทธศาสตร์กระทรวงดิจิทัลริแบริเบรณด์กระทรวงไอซีที ธิบริการกิจใหม่ ”

2 ไปซีเพียงภาครัฐตั้งหน่วยงานใหม่ หรือปรับโครงสร้างองค์กร เพราะความสำเร็จของ Digital Economy ไม่ได้ขึ้นอยู่กับ การเปลี่ยนชื่อกระทรวง หรือถ่ายโอนกำลังคน หรือการเพิ่มกรมขึ้นมาทำภารกิจ ประกอบกับเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องใหม่ เพราะเรามีการตั้ง

¹ สำนักข่าวมูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมในประเทศสร้างขึ้นได้เมื่อผลิตภัณฑ์และบริการ ทั้งนี้การคำนวณจะต้องใช้ตาราง IO ของโลก ทั้งหมด 56 ประเทศทั่วโลก

สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (Electronic Government Agency-EGA) มาเมื่อ 17 ปีก่อน เพื่อให้เกิดการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในภาครัฐ ได้รับงบประมาณราว 1.5 พันล้านบาทในปี 2557 หรือคิดเป็น 1 ใน 5 ของงบประมาณกระทรวงไอซีทีทั้งหมด จนถึงปัจจุบันก็มีหน่วยงานอย่างน้อย 10 หน่วยงาน² ที่มีภารกิจในด้านนี้โดยตรง ดังนั้นสิ่งที่ควรให้ความสำคัญจะอย่างไรให้ Digital Economy เกิดขึ้นจากความร่วมมือภาคเอกชน และนำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

“ 4 จาก 5 แผนงานของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม เพื่อเตรียมรับมือดิจิทัลไอโคในมี เป็นการยอมรับและสนับสนุน ”

3 ไปซีเพียงแค่จัดอบรมสัมมนาให้กับภาคเอกชน... เพราะจากข่าวที่ออกมา

เกี่ยวกับทิศทางในการพัฒนาผู้ประกอบการในเรื่อง Digital Economy ว่าจะมีการ “อบรมเพื่อสร้างผู้ประกอบการรายใหม่” ต่อด้วย “อบรมและให้คำปรึกษาแนะนำในการใช้สื่อออนไลน์” จากนั้นจึง “อบรมสัมมนาในหลักสูตรการตลาด” ปิดท้ายด้วยการ “อบรมพัฒนากลุ่มที่ปรึกษาธุรกิจ” หลายต่อหลายครั้งเมื่อภาครัฐเริ่มวางกลยุทธ์ในการพัฒนา

² ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระเสื่อ กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) สำนักงานปลัดกระทรวงไอซีที สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (EGA) บ. กสท. โทรคมนาคม (CAT) บ. ทีโอที จำกัด (TOT) ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (SIPA) สำนักพัฒนาธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ (Software Park)

ศักยภาพ วิธีที่มักจะใช้คือการอบรมสัมมนา ซึ่งวัดได้ยากกว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่³



...แต่ต้องทำให้เอกชน และวิชาการ เกิดความร่วมมือในการพัฒนาธุรกิจ

Digital ตัวอย่างจากต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จจากการพัฒนา Digital Economy พบว่าคือการสร้างคลัสเตอร์ของสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง บ้างก็เกิดขึ้นจากการขับเคลื่อนระหว่างเอกชนด้วยกัน บ้างก็เกิดโดยรัฐ แต่ปัจจัยที่ทำให้เกิดความสำเร็จคือความร่วมมือกันระหว่างภาคเอกชนและภาควิชาการ ไม่ว่าจะเป็น Silicon Wadi ในอิสราเอลที่ส่งออกสินค้า ICT Value added มากเป็นอันดับ 2 ของโลก⁴

ความสำเร็จส่วนหนึ่งเกิดจากความร่วมมือระหว่างเอกชนกับสถาบันวิจัยทางการทหาร หรืออุทยานวิทยาศาสตร์ซินจู๋ (Hsinchu Science and Industrial Park) ในไต้หวัน ความสำเร็จเกิดจากความร่วมมืออย่างใกล้ชิดระหว่างเอกชนและสถาบันวิจัย เช่น Industrial Technology Research Institute (ITRI), รวมถึงสถาบันการศึกษาชั้นนำ เช่น National Tsinghua University และ National Chiao Tung University ทำให้สามารถผลิตงานวิจัยที่สามารถนำไปต่อยอดทางธุรกิจจนสามารถสร้างบริษัท semi-conductor ระดับโลกอย่าง UMC และ TSMC ได้ และบังกาลอร์ในอินเดียที่กลายเป็นศูนย์กลางด้าน IT Solution ของโลกมีมูลค่าส่งออกกว่า 4 หมื่น

ตัวอย่างการพัฒนา Digital Economy จากต่างประเทศ

<p>Digital Hub Dublin</p> <p>สินค้าหลัก: Digital Content (Games) จุดเด่น: เป็นอันดับหนึ่งของทวีปยุโรป Big fish, EA, PopCap และ Zynga. แรงงานมีทักษะจำนวนมาก, ภาควิชาการแข็งแกร่ง โตปีละ: 16% บทบาทภาครัฐ: หนุนโดยรัฐบาล</p>	<p>Hangzhou</p> <p>สินค้าหลัก: Digital Content (E-commerce) จุดเด่น: เป็นที่นิยมเพราะการตั้ง บ. ใหม่ และยังมี บ. อินเทอร์เน็ตที่มีมูลค่าการคลาดสูงที่สุด 1 ใน 3 ของโลก คือ Alibaba บทบาทภาครัฐ: ภาครัฐการทางภาษี รวมทั้งให้เงินอุดหนุนในการทำวิจัยสูงถึง 6 ล้านหยวน เป็นเวลา 3 ปี</p>	
<p>Silicon Wadi</p> <p>สินค้าหลัก: Intellectual Property จุดเด่น: มี spill-over จากกิจกรรมการวิจัยของกองทัพ บทบาทภาครัฐ: สนับสนุนแรงจูงใจ, ภาควิชาการ</p>	<p>ไทย</p> <p>อุตสาหกรรมหลัก: ? จุดเด่น: ? บทบาทภาครัฐ: ?</p>	<p>Hsinchu</p> <p>สินค้าหลัก: Semiconductor จุดเด่น: งบประมาณพิเศษ: จำนวนมาก และมีความสัมพันธ์กับ Silicon Valley บทบาทภาครัฐ: ตั้ง ITRI และ ตั้ง Hsinchu Science Park</p>
<p>Bangalore</p> <p>สินค้าหลัก: IT Services and IT Solution จุดเด่น: มีแรงงานที่: มี วิชาการศึกษา บทบาทภาครัฐ: งบการศึกษาสูงมาก: ไม่ใช้กำลังคนด้วย: รัฐบาลส่งเสริม: งบการศึกษาสูงมาก: งบการศึกษาสูงมาก: งบการศึกษาสูงมาก</p>	<p>Super Corridor</p> <p>สินค้าหลัก: ICT จุดเด่น: งบประมาณ: สนับสนุนสำเร็จ มูลค่าส่งออกของ: ภาครัฐ: งบการศึกษาสูงมาก: งบการศึกษาสูงมาก: งบการศึกษาสูงมาก: งบการศึกษาสูงมาก: งบการศึกษาสูงมาก</p>	<p>Digital Media City</p> <p>สินค้าหลัก: Digital Media จุดเด่น: ปี 2012 มีส่วนแบ่งตลาดเกมส่งออก: 30% ของตลาดเกมส่งออก: ทั่วโลก บทบาทภาครัฐ: งบการศึกษาสูงมาก: งบการศึกษาสูงมาก: งบการศึกษาสูงมาก: งบการศึกษาสูงมาก: งบการศึกษาสูงมาก</p>

³ ยกตัวอย่าง กรณีของนโยบายการพัฒนา SME ของไทยซึ่งมีงานศึกษาโดย OECD เปิดเผยว่ามีค่าใช้จ่ายประมาณเรา 65% ไปกับการวิจัยอบรมสัมมนา ใช้เพื่อการพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรมเพียง 15% และใช้สร้างฐานข้อมูลเพียง 4% ของงบประมาณที่ใช้สนับสนุน SME

⁴ ที่มา: OECD

ล้านดอลลาร์ต่อปี เพราะความพร้อมและคุณภาพของวิศวกรที่ผลิตจากสถาบันการศึกษาอย่าง Indian Institutes of Technology ที่ผลิตวิศวกรปีละกว่า 5 แสนคน อย่างไรก็ตามหากความร่วมมือระหว่างภาคเอกชนและภาควิชาการไม่เกิดขึ้น การจะประสบความสำเร็จอาจจะเป็นเรื่องยาก เช่น กรณีของ Multimedia Super Corridor (MSC) ที่เป็นโครงการพัฒนา Digital Economy ของมาเลเซีย แต่ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะมูลค่าการส่งออกซอฟต์แวร์ของมาเลเซียเท่ากับของปากีสถานที่รัฐไม่ได้สนับสนุนใดๆ สาเหตุหนึ่งก็เพราะขาดความร่วมมือสถาบันการศึกษาในพื้นที่ที่จะเข้าร่วมผลิตผลงานวิจัยและพัฒนา⁴

**“บุคลากร” เศรษฐกิจดิจิทัล
เร่งวางโครงสร้างพื้นฐาน-
ปั้นคนรองรับ ๖๖**

ที่มา: คมชัดลึก วันที่ 30 ตุลาคม 2557



บุคลากรด้าน IT มีปริมาณมากพอแล้ว

แต่ต้องปรับปรุงคุณภาพ เพราะปีๆ หนึ่ง

เรามีบัณฑิตปริญญาตรีที่จบสาขา คอมพิวเตอร์กว่า 10,000 คน เป็นสาขายอดนิยมของคณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่กลับพบว่า 1 ใน 6 ของคนที่จบสาขานี้ตกงาน และเกือบ 40% ของบัณฑิตสาขาคอมฯ ทำงานเป็นเจ้าหน้าที่ธุรการหรือเสมียน ทำให้ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเฉลี่ยเพียง 9,400 บาท ต่ำกว่าเงินเดือนเฉลี่ยของคนที่มีระดับปริญญาตรีทั่วไป ในขณะที่เดียวกัน บริษัทจัดหา

งานก็ยังจัดให้บุคลากรด้าน IT เป็นสาขาที่มีความต้องการมากที่สุดเป็นอันดับ 2 ดังนั้นโจทย์ของเรื่องกำลังคนไม่ใช่เรื่อง “ปริมาณ” แต่เป็นเรื่อง “คุณภาพ”

**๕ เป้าหมายสำคัญประการแรกของนโยบาย
บรอดแบนด์แห่งชาติ คือ การพัฒนา
โครงข่ายบรอดแบนด์ให้ครอบคลุมประชากร
ได้ไม่น้อยกว่า 80% ในปี 2558
และ 95% ในปี 2563 ๖๖**



**6 และที่สำคัญ...ปรับปรุง
“กระบวนการ” ทำงานของรัฐเพื่อให้**

เกิดผลจริง ผ่านการกำหนดตัวชี้วัดการ

ดำเนินงาน (KPI) ของหน่วยงานรัฐ ต้องมุ่งเน้นการวัดที่ผลลัพธ์ (Outcome) มากกว่ากระบวนการ (Process) เพราะ KPI ของกระทรวง ICT ในปีงบประมาณ 2557 มีมากถึงตัวชี้วัด 14 ตัว แต่มีเพียง 1 ตัว ที่วัดด้านผลลัพธ์ คือ มูลค่าสินค้า ICT ต้องเพิ่มขึ้นปีละ 10% ที่เหลือเป็นการวัดด้านกระบวนการ เช่น จำนวนคนหรือผู้ประกอบการที่เข้าฝึกอบรมด้าน IT จำนวนโรงเรียนที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เป็นต้น

เป้าหมายที่กำหนดต้องมีความเป็นไปได้ เพราะหนึ่งใน KPI ของแผนพัฒนาไอซีทีแห่งชาติ เคยตั้งเป้าว่า ประชากรร้อยละ 80 สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้ ภายในปี 2558 แต่จากการสำรวจในปี 2556 พบว่า ประชากรที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้มี

⁴ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ

เพียง 29% เท่านั้น คิดเป็น 1 ใน 3 ของเป้าหมายที่ตั้งไว้เท่านั้น นอกจากนี้ถ้าจะให้เกิดผลจริงจะต้องมีผู้รับผิดชอบชัดเจน มีการตรวจสอบติดตาม รวมถึงใช้ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ

ทั้งนี้ ภาครัฐจริงจังกับการนำนโยบายไปปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม ไม่เช่นนั้นนโยบาย Digital Economy จะไม่ต่างอะไรกับนโยบายอื่น ๆ ที่ผ่านมา เช่น Knowledge-based Economy หรือ Creative Economy ที่ไม่สามารถปฏิบัติจนเห็นผลเป็นรูปธรรมเท่าที่ควร

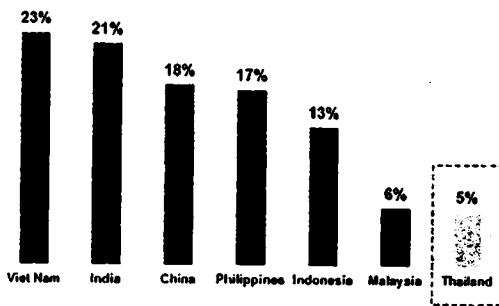
ข้อสังเกตและข้อเสนอ Digital Economy

Digital Economy ต้องเน้นสร้างมูลค่าเพิ่ม

เพราะสินค้าดิจิทัล ไม่จำเป็นว่าจะมีมูลค่าเพิ่มสูง

... เช่น ฮาร์ดดิสก์ ส่งออกมาก แต่มูลค่าเพิ่มต่ำ

อัตราการเติบโตของมูลค่าเพิ่มที่ได้จากการส่งออกสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ หน่วย % ต่อปี (CAGR)



ที่มา: Trademap.org, TiVA-WTO OECD Database

ที่ไม่ได้โฟกัสเฉพาะภาครัฐ แต่เน้นที่ภาคเอกชน

10

หน่วยงาน

ที่มีอยู่ปัจจุบันที่ทำเรื่องเกี่ยว Digital Economy ในปัจจุบัน เช่น ETDA, EGA, SIPA, NECTEC, CAT เป็นต้น

3

กรมใหม่

ที่จะตั้งขึ้นเพื่อทำเรื่องเกี่ยว Digital Economy ในด้านเศรษฐกิจ สังคม และ cyber content

ที่มา: หนังสือพิมพ์ ASTV ผู้จัดการ, รวบรวมโดย TFF

เป็นคุณภาพมากกว่าปริมาณ โดยเฉพาะกำลังคน

11,000

คน

คือจำนวนบัณฑิตสาขาคอมพิวเตอร์ที่จบในปี 2556 ซึ่งเป็นสาขายอดนิยมของคณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1 ใน 6

ของบัณฑิตสาขาคอมพิวเตอร์ตกงาน

40%

ของบัณฑิตสาขาอื่นๆ ทำงานเป็นเจ้าหน้าที่ธุรการหรือเสมียน แต่...

อันดับ

2

คืออันดับความต้องการบุคลากรด้าน IT เรียงตามสาขาที่มีความต้องการบุคลากรมากที่สุดที่จัดโดย JOBSDB.COM

และปรับกระบวนการด้าน KPI เพื่อให้เห็นผลจริง

ต้องมีเป้าหมายที่เป็นไปได้

80%

คือเป้าหมายของสัดส่วนประชากรที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ตภายในปี 2558 ของนโยบายยุทธศาสตร์แห่งชาติ

29%

คือสัดส่วนประชากรที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ต (ทุกประเภท) ในปี 2556

อันดับ

6

คืออันดับของประเทศไทย ในการจัดอันดับสัดส่วนประชากรที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ตบนบรรดาระดับ ASEAN (เวียดนามอันดับ 4 และ ฟิลิปปินส์อันดับ 5)

คณะผู้จัดทำ

ปัญญาพล บัณการัญจน์

นักวิเคราะห์ของสถาบันอนาคตไทยศึกษา มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยกับหลายสถาบัน เช่น บริษัท เมืองไทยประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยเพื่อการศึกษาประเทศไทย (TDRI) ทั้งนี้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาเศรษฐศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และปริญญาโท สาขาเศรษฐศาสตร์ จาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศิริกัญญา ตันสกุล

ผู้จัดการฝ่ายวิจัยของสถาบันอนาคตไทยศึกษา มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยกับหลายสถาบัน เช่น สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) สมาคมตลาดตราสารหนี้ไทย (ThaiBMA) จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท สาขาเศรษฐศาสตร์จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และระดับปริญญาโท สาขา Economics, Markets, and Organization จาก Toulouse School of Economics

เกี่ยวกับสถาบันอนาคตไทยศึกษา



มูลนิธิสถาบันอนาคตไทยศึกษา
**THAILAND FUTURE
FOUNDATION**

สถาบันอนาคตไทยศึกษา เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นภายใต้มูลนิธิที่ไม่แสวงหากำไร ก่อตั้งโดยความตั้งใจของกลุ่มนักธุรกิจ นักวิชาการและผู้นำความคิดจากหลายสาขาที่มีความห่วงใยอนาคตของประเทศไทย เพื่อดำเนินการศึกษาวิจัยและนำเสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายการพัฒนาประเทศที่มีนัยสำคัญต่อภาคธุรกิจสังคมโดยรวม โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเชิงสร้างสรรค์จากภาคส่วนต่างๆ ของสังคม บนพื้นฐานของข้อมูลและการวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้นๆ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง รวมทั้งเกื้อหนุนการเจริญเติบโตของประเทศที่มั่นคงและยั่งยืน ตลอดจนเพื่อสร้างเครือข่ายนักคิดทั้งในระดับบุคคล องค์กร และสาธารณะ ซึ่งจะเป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้ไปสู่แนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม

โทร. 02 264 5481-3
โทรสาร 02 264 5480
อีเมล network@thailandff.org
www.thailandfuturefoundation.org

การยืมผลงานของสถาบันฯ

ผลงาน เอกสารเผยแพร่ทุกชิ้นของสถาบันอนาคตไทยศึกษาสงวนสิทธิ์ภายใต้สัญญาอนุญาตครีเอทีฟคอมมอนส์แบบ แสดงที่มา-ไม่ใช้เพื่อการค้า-ไม่ดัดแปลง 3.0 ประเทศไทย (CC BY-NC-ND 3.0)

ไม่แก้ไขเนื้อหาใดๆ จากเว็บสถาบันอนาคตไทยศึกษาที่นำไปเผยแพร่ ยกเว้นเพื่อสะท้อนความเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวกับเวลา สถานะ และแนวบรรณาธิการ

ท่านจะต้องอ้างอิงแหล่งที่มาจากสถาบันอนาคตไทยศึกษาสำหรับทุกผลงาน และเอกสารทุกชิ้นของสถาบันฯ ที่นำไปเผยแพร่

ท่านไม่สามารถนำผลงาน และเอกสารทุกชิ้นของสถาบันฯ ไปเผยแพร่เพื่อวัตถุประสงค์ทางการค้า

หากมีคำถามเกี่ยวกับการยืมผลงานสถาบันฯ ไปใช้ กรุณาติดต่อที่สถาบันอนาคตไทยศึกษา

ได้โดยตรงที่ network@thailandff.org

